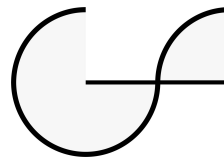


Ur. broj: OKGF-07/18  
Mostar, 25 . travnja 2018.



## IZVJEŠĆE

Izvešće o provedenoj studentskoj anketi zimskog semestra akademske 2017./2018.g.  
na prvoj godini sveučilišnog preddiplomskog studija Arhitekture i urbanizma u  
papirnatoy verziji



## **Uvod**

Vrednovanje nastavnog rada na anketiranju studenata predstavlja dio **sustava osiguranja i unaprjeđenja kvalitete**. **Osnovni cilj** studentskog vrednovanja (ankete) jeste prikupiti podatke glede **percepcije studenata o radu nastavnika** sa svrhom unaprjeđenja njihova rada i cjelokupnoga nastavnog procesa.

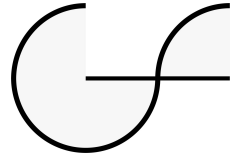
Studentska procjena izvedbe nastave je **sastavni dio širega procesa vrednovanja nastavnog procesa**. Rezultati studentskog vrednovanja se koriste za redovito praćenje i kontrolu kvalitete nastavnog procesa, kao i dio opće politike u području osiguranja kvalitete visokog obrazovanja na GF-u.

## **Evaluacija nastave i postupak anketiranja**

Obzirom da je na provedenom on-line anketiranju zimskog semestra akademske 2017./2018. g. na GF bila vrlo mala izlaznost (PSSG=14,39%, DSSG=15,67%, PSS A+U=4,41%), svi studiji=13,64%), Uprava fakulteta je, uz prethodno konsultiranje Sveučilišnog ureda za osiguranje i unaprjeđenje kvalitete, a sukladno već ranije razmatranom na Odboru i ZNV, odlučila za Sveučilišni preddiplomski studij Arhitekture i Urbanizma provesti ponovni postupak anketiranja, ovaj put s znatno manjim brojem pitanja, i u papirnoj verziji. Ovo je bilo lako izvedivo, obzirom da je mali broj studenata - ukupno 33 studenata na prvoj godini A+U. O samoj provedbi ankete, predstavnici studenata su bili obavješteni na sastanku studentskih predstavnika i Uprave fakulteta, održanom dana 05. ožujka (zapisnik OKGF br.04/18).

**Anketa je provedena dana 27.03. 2018.g., a stopa odziva na anketu iznosila je 75,46%.**

Za svaki kolegij u zimskom semestru (8 kolegija) imali smo slijedeći anketni listić:



STUDENTSKA ANKETA: ZIMSKI SEMESTAR A+U

KOLEGIJ: (modul)

OPĆENITO:

*O.1. Ciljevi i namjena kolegija su jasno definirani na početku semestra.*

- A. U potpunosti se ne slažem
- B. Uglavnom se ne slažem
- C. Niti se slažem, niti se ne slažem
- D. Uglavnom se slažem
- E. U potpunosti se slažem

*O.2. Što bi po Vašem mišljenju olakšalo svladavanje gradiva?*

- A. Veći broj sati predavanja
- B. Veći broj sati vježbi
- C. Kvalitetniji nastavni materijal
- D. Manje grupe studenata na vježbama
- E. Učestalije provjere znanja: kolokviji, testovi...

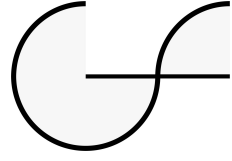
*O.3. Slobodni komentar* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

NASTAVNIK:

*N.1. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.*

- A. U potpunosti se ne slažem
- B. Uglavnom se ne slažem
- C. Niti se slažem, niti se ne slažem
- D. Uglavnom se slažem
- E. U potpunosti se slažem



*N.2. Ocjena nastavnika u cjelini (ocjene su od 1-5 (1-najlošija 5-najbolja)).*

- A. 1
- B. 2
- C. 3
- D. 4
- E. 5

*N.3. Slobodni komentar* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**ASISTENTI:**

*A.1. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.*

**Asistent 1:** \_\_\_\_\_

- A. U potpunosti se ne slažem
- B. Uglavnom se ne slažem
- C. Niti se slažem, niti se ne slažem
- D. Uglavnom se slažem
- E. U potpunosti se slažem

**Asistent 2:**

- A. U potpunosti se ne slažem
- B. Uglavnom se ne slažem
- C. Niti se slažem, niti se ne slažem
- D. Uglavnom se slažem
- E. U potpunosti se slažem

*A.2. Ocjena asistenta u cjelini (ocjene su od 1-5 (1-najlošija 5-najbolja)).*

**Asistent 1:** \_\_\_\_\_

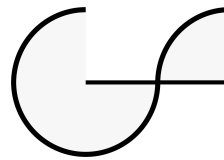
- A. 1
- B. 2
- C. 3
- D. 4
- E. 5

**Asistent 2:**

- A. 1
- B. 2
- C. 3
- D. 4
- E. 5

*A.3. Slobodni komentar* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**Po završenoj anketi, svaki nastavnik je dobio zasebno izvješće za svoj kolegij.**

**Svrha ove ankete**, kao i onih prethodnih, nije bila kontrola rada nastavnika, niti anketa sama za sebe može poboljšati kvalitetu, ali je važan alat u postupku otkrivanja i utvrđivanja dobrih i loših vidova nastavnog procesa iz perspektive studenata. Isključiva nadležnost za unaprjeđenje kvalitete nastavnog procesa u skladu s obavljenom anketom jeste na rukovodstvu GF–a, koje sukladno dobivenim rezultatima trebaju poduzeti odgovarajuće aktivnosti. Zaključkom sa 144. sjednice ZNV–a, što je suglasno i Priručniku o osiguranju kvalitete na Sveučilištu u Mostaru, kao i Pravilniku o studentskoj anketi o kvaliteti nastavnog rada Sveučilišta u Mostaru,

Predsjednica Odbora za osiguranje i unaprjeđenje kvalitete GF–a raspolaže dijelom skupnih rezultata na temelju kojih je napravljeno ovo **Izvješće**.

### **Sadržaj skupnih podataka**

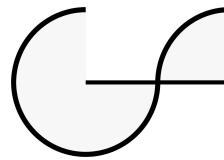
Skupni podaci ne sadrže kvalitativne odgovore studenata s primjedbama vezanim uz rad nastavnika na zadanome kolegiju, koje je anketni upitnik sadržavao.

Sve tvrdnje studenti su procjenjivali na **ljestvici od 1 do 5**, pri čemu je **1** imalo značenje „u potpunosti se ne slažem s tvrdnjom“, dok je **5** imalo značenje „u potpunosti se slažem s tvrdnjom“. Izračunate su aritmetičke sredine procjena za sve tvrdnje i priložene ovom izvješću.

**Stopa odziva na anketu je iznosila 75,46%.**

OPĆENITO:

**Srednja ocjena za pitanje O1 (Ciljevi i namjena kolegija su jasno definirani na početku semestra.) iznosi 3,91.**



**Za pitanje O2 (Što bi po Vašem mišljenju olakšalo svladavanje gradiva?)** izračunate su srednje vrijednosti postotka (od ukupno 100%) dodijeljenog ponuđenom odgovoru, i iznose:

- A. Veći broj sati predavanja – 11,17%
- B. Veći broj sati vježbi – 18,93%
- C. Kvalitetniji nastavni materijal – 34,95%
- D. Manje grupe studenata na vježbama – 19,42%
- E. Učestalije provjere znanja: kolokviji, testovi... – 15,53%

Iz navedenih odnosa postotaka, evidentno je da bi se u narednom periodu više pozornosti trebalo posvetiti nabavci i/ili izradi kvalitetnijeg nastavnog materijala, što je razumljivo, imajući u vidu činjenicu da je ovo tek prva godina na PDSS A+U, otvorenom ove akademske 2017./2018.g.

**Slobodni komentari O3** nisu dio ovog skupnog Izvješća.

NASTAVNIK:

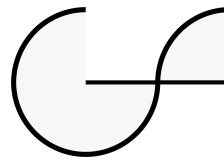
**Srednja ocjena za pitanje N1** (*Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.*) iznosi **3,73**.

**Srednja ocjena za pitanje N2** (*Ocjena nastavnika u cjelini (ocjene su od 1-5 (1-najlošija 5-najbolja))*) iznosi **4,03**.

**Slobodni komentari N3** nisu dio ovog skupnog Izvješća.

ASISTENTI:

**Srednja ocjena za pitanje A1** (*Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.*) iznosi **3,82**.



**Srednja ocjena za pitanje A2 (Ocjena asistenta u cjelini (ocjene su od 1-5 (1-najlošija 5-najbolja)) iznosi 3,86.**

**Slobodni komentari A3** nisu dio ovog skupnog Izvješća.

### ***Interpretacija i vrednovanje rezultata***

Rezultate dobivene ovom anketom moguće je interpretirati na nekoliko načina.

**Prvi**, informacija proizlazi iz veličine procjene. Izravna interpretacija srednjih vrijednosti nije sasvim opravdana, no uz sva metodološka ograničenja prosječne ocjene ispod **2,5** kao i visok postotak ocjene **1** (približno iznad 15%), mogu ukazivati na određeni problem u izvedbi nastave (u ovom slučaju iz studentske perspektive).

**Iz sadržaja skupnih rezultata možemo iskazati zadovoljstvo prosječnim ocjenama.**

**Drugi**, način vrednovanja jest usporedbom individualnoga rezultata s prosjekom (aritmetičkom sredinom) drugih nastavnika na fakultetu.

**Svaki nastavnik za svoj kolegij može izvršiti analizu uspješnosti u odnosu na dobivenu prosječnu ocjenu.**

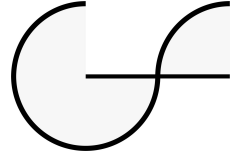
Rezultati su valjani ako je broj studenata, koji su sudjelovali u anketi, dovoljno velik. Ravnali smo se prema standardima koji vrijede na Sveučilištu u Zagrebu, prema kojima se anketa uzima valjanom **ako je broj anketiranih studenata veći od broja 50% studenata koji su imali pristup anketnim upitnicima i istovremeno veći od 10.**

**Možemo zaključiti da su rezultati ankete, po stopi odaziva, ovaj put valjani.**



**GRAĐEVINSKIFAKULTETSVEUČILIŠTAUMOSTARU**  
FACULTY OF CIVIL ENGINEERING UNIVERSITY OF MOSTAR

**Odbor za osiguranje i unaprjeđenje kvalitete GF**



Matice hrvatske b.b., 88000 Mostar, Bosna i Hercegovina  
Tel.: +387 36 355033; Fax.: +387 36 355001; E-pošta: kvaliteta@gfmo.ba; Web: www.gfmo.ba/osiguranje-kvalitete/

**Napomena:** Ovo **Izvešće** bit će objavljeno u odjeljku **Vrednovanja i rezultati** pri web-stranici OKGF-a (<http://www.gfmo.ba/osiguranje-kvalitete/>), nakon usvajanja Izvešća na sjednici ZNV-a.

Predsjednica OKGF:

\_\_\_\_\_  
mr. sc. Tatjana Džeba